

ARENAS

ANALYSIS OF AND RESPONSES
TO EXTREMIST NARRATIVES

Identification et détection des discours extrêmes

14 avril 2026

Louise Burté – Doctorante CNRS (Projet ARENAS) –
CREM – Université de Lorraine

www.arenasproject.eu



This project has received funding from the European Union's Horizon Europe research and innovation programme under grant agreement No 101094731

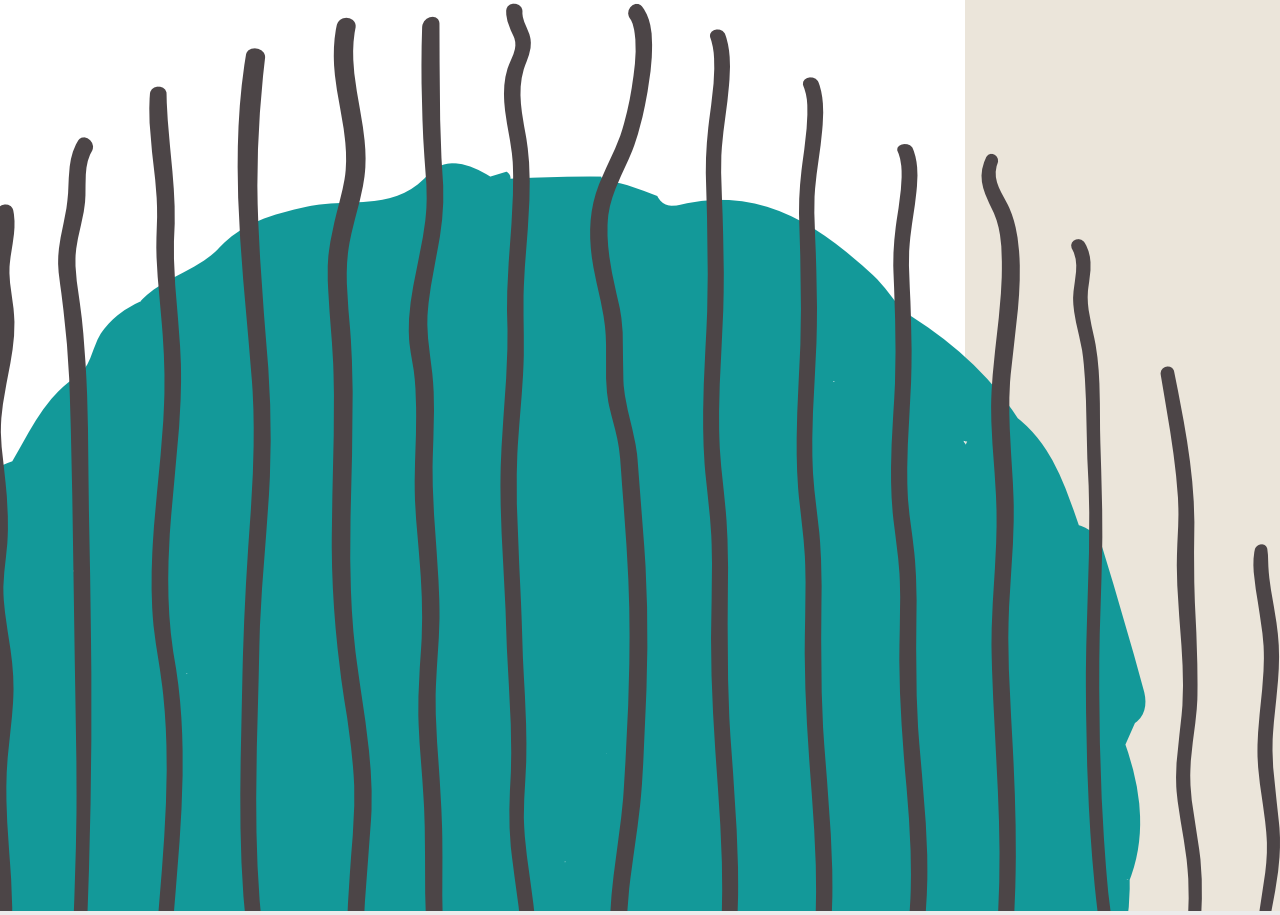
TABLE OF CONTENTS



- 01 Introduction**
- 02 Définition discours extrémistes**
- 03 Focus sur quelques caractéristiques**
- 04 Mise en pratique**
- 05 Conclusion**
- 06 Bibliographie**

01

INTRODUCTION



Projet ARENAS

Projet H2022 ARENAS (*Analysis of and Response to Extremist Narratives*)

« The ARENAS project looks at extremist narratives that affect political and social life in Europe. It examines the nature of these narratives and seeks to understand the discourses they impact, particularly about science, gender and the nation. By understanding how these narratives work, ARENAS will empower people to resist them. To foster a spirit of people living together in harmony across Europe, policy recommendations will be made as to how to prevent such narratives from taking hold in the future. »

[\(https://arenasproject.eu/\)](https://arenasproject.eu/)

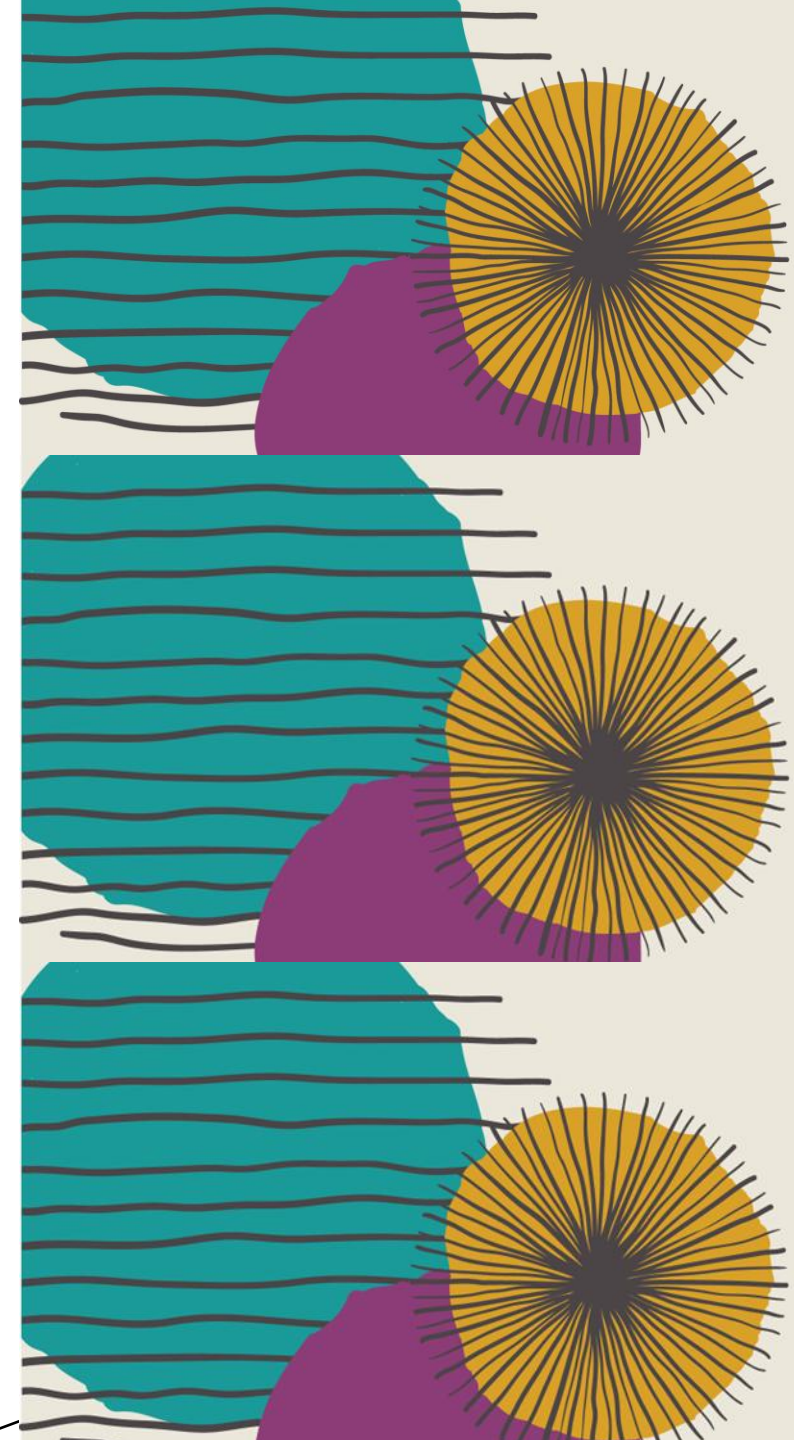
WP5 : Mediations and remediations of extremist narratives

Focus : Genre

Pays Focus : Italie, Espagne, Lettonie

Public : Élèves d'écoles secondaires

Blog : *Better words for a better world* (<https://betterworld.hypotheses.org/>)



L'extrémisme

- Depuis 2015 (en France) : **d'avantage de recherches axées sur l'extrémisme et la radicalisation** (Crettiez, 2016 ; Crettiez & Sèze, 2017 ; Lorenzi Bailly & Moïse, 2021 (Ouvrage collectif *La haine en discours*) Lorenzi Bailly *et al.*, 2023 (Ouvrage *Discours de haine et de radicalisation* ; ANR TROC ; Groupe DRAINE ; Projet ARENAS...)
- Contexte géopolitique actuel témoignant **d'une montée des extrêmes** (Pologne, Suède, France, Italie, Allemagne, USA...)
- **L'extrémisme** = « the belief that an in-group's success or survival can never be separated from the need for hostile action against an out-group » (Berger, 2018 : 44)
- **Plusieurs formes**



02

Définition discours extrémistes



Discours extrémistes

Stratégies discursives identifiées relatives à un extrémisme islamiste (RAN, 2019) (extrémisme religieux)



Discours	Implications
Double salut/espoir d'une vie éternelle	L'engagement extrémiste (violent) se présente comme une voie particulièrement héroïque de repentance ou d'accès à une vie éternelle
Victimisation /sens d'exclusion	L'engagement extrémiste se présente comme une réponse à un besoin d'appartenance et contre un sentiment de marginalisation
Emancipation/Prise de contrôle	L'engagement extrémiste se présente comme un moyen de lever "un certain nombre de griefs (perçus): le manque de capacité d'action/de contrôle, le sentiment d'être traité comme un citoyen de deuxième classe, le sentiment de rejet." (empowerment)
Sentiment d'injustice/revendication de groupe	"Ce discours invoque l'injustice ressentie en raison de la politique étrangère plutôt que le statut de victime individuelle."
Construction d'un idéal (ici "Le califat")	L'engagement extrémiste se présente comme nécessaire pour atteindre un système idéal où les maux ressentis actuellement seront résolus

Discours extrémistes

Stratégies discursives identifiées relatives à un extrémisme d'extrême-droite (RAN 2019) (extrémisme politique)

Discours	Implications
Lutte pour l'identité	L'engagement extrémiste se présente comme un moyen de lutte pour sauvegarder l'identité nationale d'une menace pour son intégrité (destruction, altération...)
Valeurs traditionnelles/masculinité	L'engagement extrémiste se présente comme une solution à un maintien d'un ordre social idéal (modèle traditionnel) et contre la perte des valeurs individuelles (masculinité)
Victimisation	L'engagement extrémiste se présente comme un levier contre des inégalités croissantes à l'égard de la population (blanche), défavorisée par les pouvoirs publics (au profit d'autres personnes)
Perte d'autonomie	L'engagement extrémiste se présente comme une manière de regagner du pouvoir (autonomie) face à des institutions internationales qui vont à l'encontre des besoins de la population (sentiment de méfiance)
Ecofascisme (Aujourd'hui : technofascisme ; ou encore femonationalisme)	“Ce discours d'extrême droite met en avant les questions environnementales et de durabilité, mais les torpille en raison de la perception d'une lutte pour la survie d'une seule race. S'il existe une menace liée à l'insuffisance des ressources, il est nécessaire de se préparer à la survie dans ces circonstances.” (RAN, 2019) > Reprise de préoccupations contemporaines pour les infuser dans une rhétorique extrémiste, qui se présente comme la solution



Discours extrémistes

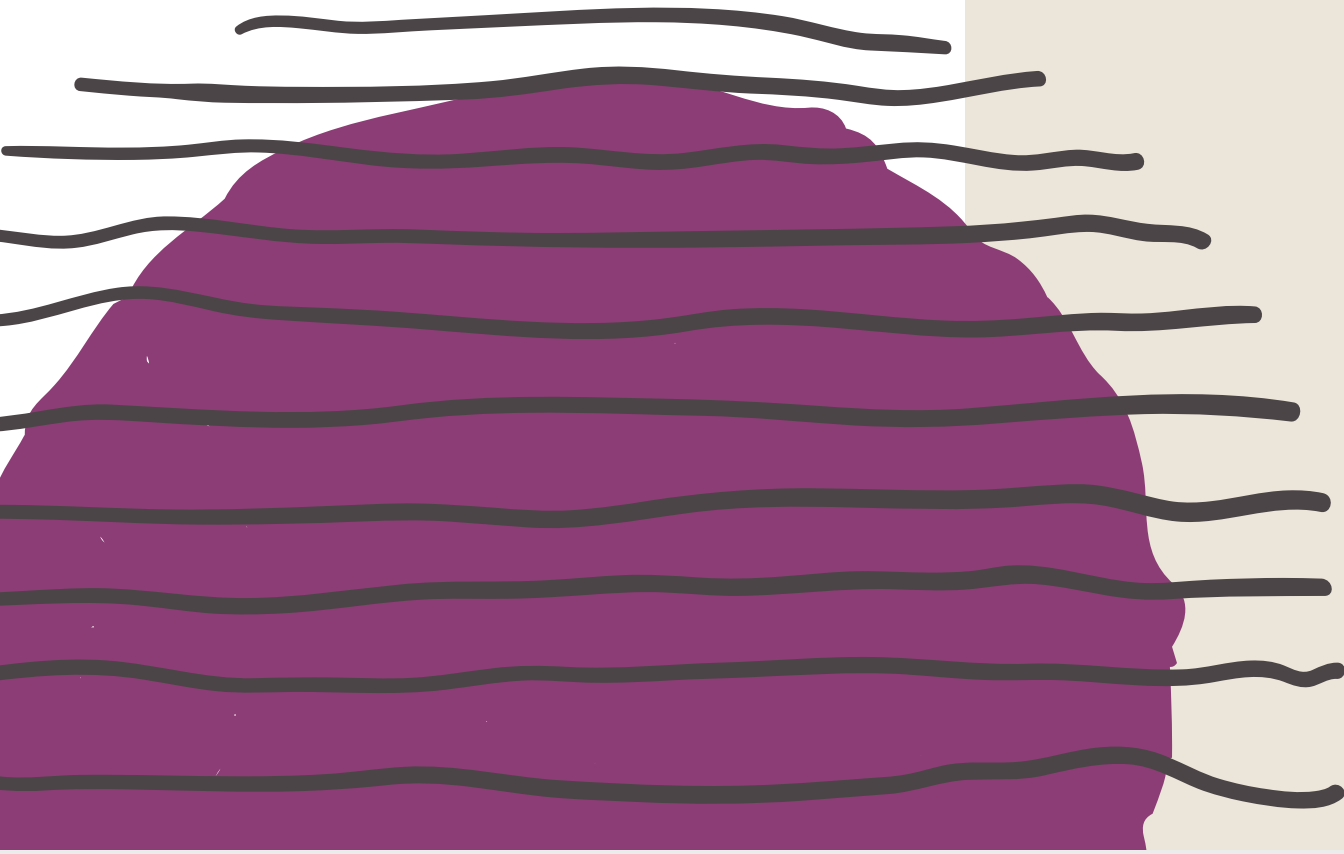


Pour synthétiser les apports de ce rapport, l'extrémisme dénote :

- Engagement qui se présente en réponse (et comme réponse) à **une violation des besoins fondamentaux humains** (survie, appartenance, bien-être...) ;
- Engagement qui se présente **comme la solution privilégiée de résistance face à une menace extérieure ou à une situation inégalitaire déjà présente** ;
- Engagement qui annonce **un renforcement de son autonomie, sa capacité d'action et une amélioration des conditions de vie** ;
- Engagement qui amène à ces que **les individus se sentent acteurs et actrices d'un nouveau système idéal** (et plus équitable)

03

Focus sur quelques caractéristiques



Discours extrémistes



- **Caractéristiques centrales** : Dichotomie Nous/eux ; Nécessité d’infliger des actions négatives à « Eux » ; Dogmatisme (Longhi, 2024)
- Froio (2017 : 46) : Opposition entre un **endogroupe “nous” (ingroup)** et un **exogroupe “eux” (outgroup)** essentialisé et diabolisé, teintée d’une **vision manichéenne (bon/mauvais)** du monde à laquelle s’ajouterait **un aspect moralisateur**.

Discours extrémistes



“[Les] discours extrémistes relèvent tous d’un manichéisme outrancier. Les problèmes sont réduits à **des alternatives binaires entre un terme et son contraire : bien/mal, pur/impur, fort/faible, nationaliste/bolchevik, aryen/juif, etc.** Les questions sont toutes ramenées à de faux dilemmes. Il n’y a jamais de milieu, seulement des contraires. [...] **Le conflit entre ces camps s’exprime au moyen de métaphores militaires : fronts, batailles, résistances, prises d’assauts, stratégie, tactique...** Le thème du **complot est omniprésent**. Pour tenir ses fidèles en état de tension, le démagogue dénonce inlassablement une conspiration organisée par des adversaires invisibles et puissants. [...] Dans tous les cas, il n’y a jamais qu’un ennemi et un seul. **C’est le triomphe de l’amalgame**” (Buffon, 2002 : 390- 391)

Dichotomie Nous/Eux



Extrait du corpus Mémoire et article Burté, Amadio & Gerhard-Krait (2024) :

(1) « Leur objectif est de déconstruire tout **notre** imaginaire européen, leur mot d'ordre est qu'il ne doit pas rester le moindre espace de repli identitaire dans lequel **nous** pourrions **nous** figurer un monde blanc. »

(2) « En vrai ils comprennent, mais ils s'en foutent. Des fanatiques déter, prêts à couler des milliards pour **nous** convertir »

Phobie duelle (Bihr, 1991)



Extrait du corpus Burté, Amadio & Gerhard-Krait (2024) :

- (1) « Les SJW sont trop cons pour créer de bonnes œuvres d'eux même, alors ils prennent celles écrites par des blancs qui sont populaire et de qualité et utilisent ça pour leur **propagande** »
- (2) « **les wokes et les pleurnichards qui gravitent autour sont presque toujours des ratés qui ont une haine viscérale** de ce qui représente la force, l'intelligence et la réussite. Dans leur tête l'homme blanc condense tout ça, il faut **le remplacer**. »
- (3) « Ils veulent **priver les blancs de support et de mythe auxquels se rattachés et se structurer**. »
- (4) « Bah le but est de **détruire le monde des blancs donc leur fiction leur Histoire aussi**. Pour qu'on soit balayé comme de la poussière par le **GR** »

Guerre permanente

- Rhétorique axée sur **un état de guerre permanent contre un Autrui menaçant**, soit par sa qualité conspirationniste, soit car il altérerait l'intégrité de l'in-group ("social contaminant") (Zickmund, 1997).

Exemple : « La guerre ou plus généralement la contrainte, c'est le prix à payer d'avance pour obtenir la liberté. » (Extrait de terrain, 2022)

- **Théorie du complot** : exemple « Z.O.G »
- **Attaques ad personam** : « gras Hollande », « pédale Macron »... > violence verbale



Théorie du complot



Extrait du corpus Burté, Amadio & Gerhard-Krait (2024) :

« Depuis la crise de 2008 la plupart des productions audiovisuelles américaines à haut budget sont de la **propagande** par le **NWO** [= New World Order] et ça s'intensifie d'années en années. Ils veulent le **GR** [=Grand Remplacement] pour **dominer** des **populations à bas QI et sans racines**. Les productions comme ça ont pour but de **détruire** la culture des peuples blancs et **faire croire** aux nouvelles générations qu'ils n'ont jamais été homogène chez eux. »

Discours de haine (direct ou dissimulé)



- **ONU** : « «tout type de communication, orale ou écrite, ou de comportement, constituant une atteinte ou utilisant un langage péjoratif ou discriminatoire à l'égard d'une personne ou d'un groupe en raison de leur identité, en d'autres termes, de l'appartenance religieuse, de l'origine ethnique, de la nationalité, de la race, de la couleur de peau, de l'ascendance, du genre ou d'autres facteurs constitutifs de l'identité ».
- **3 caractéristiques (ONU)** : Toutes formes d'expression (image, vidéo, écrit...); Discriminatoires ; S'attaquent aux facteurs d'identité.
- **Exemple** : Homophobie (Hugonnier, 2023)
- **Discours de haine dissimulée** : « toute manifestation discursive ou sémiotique pouvant de manière implicite ou masquée inciter à la haine, à la violence et/ou à l'exclusion de l'autre » (Baider & Constantinou, 2019 : 12).

Effets du discours extrême : Polarisation

➤ Définition Polarisation :

« II. – *Au fig.* [Corresp. à *pôle B 2*] Attraction vers ou autour d'un ou plusieurs pôle(s), sujet(s), thème(s); concentration des efforts, des pensées autour d'un ou plusieurs point(s). [...] – *En partic.* Opposition, division antinomique, antithétique. » (TFLi - <https://www.cnrtl.fr/definition/polarisation>)

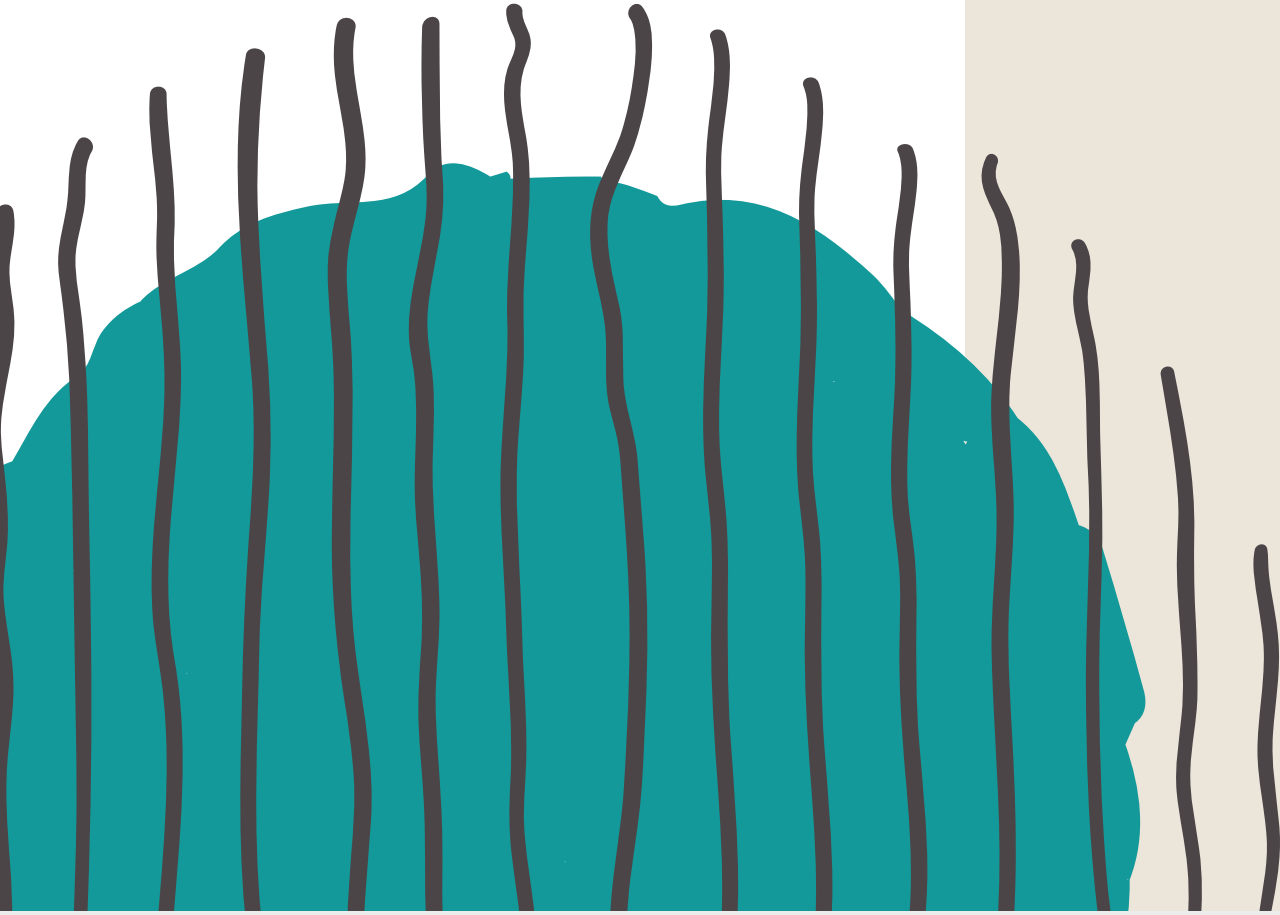
EN : « “the act of dividing something, especially something that contains different people or opinions, into two completely opposing groups” (Cambridge Dictionary - <https://dictionary.cambridge.org/fr/dictionnaire/anglais/polarization>)

“Lorsque des groupes sociaux s'affrontent dans un conflit, ils sont peu susceptibles de le faire avec un cœur et un esprit ouverts. Plutôt que de se considérer mutuellement avec une neutralité émotionnelle et une équité argumentative, ils auront tendance à développer des attitudes négatives les uns envers les autres : des émotions négatives (antipathie) ainsi que des perceptions négatives (préjugés). Les spécialistes de la polarisation sociale ou affective soulignent ces attitudes négatives entre les parties en conflit.” (Schedler, 2023 : 348)

➤ Polarisation affective (Affective polarization) : « la tendance à considérer les partisans partageant les mêmes idées comme positifs et les opposants comme négatifs » (“the tendency to view like-minded partisans as positive and opponents as negative” (Versteegen, 2024 : 1031)).

04

Mise en pratique



Financement libyen : revivez cette journée où Nicolas Sarkozy a été condamné à cinq ans de prison

Par **Alix Champlon** et **Juliette Vienot de Vaublanc** (avec AFP)

Modifié le 25 septembre 2025 à 20h06 · 🕒 Lecture : 6 min

« Nicolas Sarkozy annonce faire appel

L'ancien président Nicolas Sarkozy, qui doit être bientôt incarcéré après sa condamnation dans l'affaire dite du financement libyen de sa campagne de 2007, a dénoncé au tribunal de Paris une décision « *d'une gravité extrême pour l'état de droit* », une « *injustice insupportable* » dont il va faire appel.

« *La haine n'a donc décidément aucune limite* », a encore déclaré l'ex-président au sujet de cette prochaine incarcération, une première pour un ancien chef de l'État. « *S'ils veulent absolument que je dorme en prison, je dormirai en prison. Mais la tête haute, je suis innocent.* »

« *Ceux qui me haïssent à ce point pensent m'humilier. Ce qu'ils ont humilié aujourd'hui, c'est la France. C'est l'image de la France. Et si quelqu'un trahit les Français, ce n'est pas moi. C'est cette injustice invraisemblable à laquelle vous venez d'assister* », a-t-il poursuivi. »

Financement libyen : revivez cette journée où Nicolas Sarkozy a été condamné à cinq ans de prison

Par **Alix Champlon** et **Juliette Vienot de Vaublanc** (avec AFP)

Modifié le 25 septembre 2025 à 20h06 · 🕒 Lecture : 6 min

Exemple de discours extrême à effet polarisant, à travers un discours émotionné

LA CROIX

👤 Conn

Nicolas Sarkozy annonce faire appel

L'ancien président Nicolas Sarkozy, qui doit être bientôt incarcéré après sa condamnation dans l'affaire dite du financement libyen de sa campagne de 2007, a dénoncé au tribunal de Paris une décision « *d'une gravité extrême pour l'état de droit* », une « *injustice insupportable* » dont il va faire appel.

« *La haine n'a donc décidément aucune limite* », a encore déclaré l'ex-président au sujet de cette prochaine incarcération, une première pour un ancien chef de l'État. « *S'ils veulent absolument que je dorme en prison, je dormirai en prison. Mais la tête haute, je suis innocent.* »

« *Ceux qui me haïssent à ce point pensent m'humilier. Ce qu'ils ont humilié aujourd'hui, c'est la France. C'est l'image de la France. Et si quelqu'un trahit les Français, ce n'est pas moi. C'est cette injustice invraisemblable à laquelle vous venez d'assister* », a-t-il poursuivi.

Discours extrêmes ?

POLITIQUE • IMPÔTS

Bernard Arnault qualifie Gabriel Zucman de « militant d'extrême gauche » qui cherche à « mettre à terre l'économie française »

L'économiste présente la situation fiscale française « de manière biaisée », estime le PDG de LVMH, dénonçant un projet de taxe « mortelle pour [l']économie ». « La fébrilité n'autorise pas la calomnie », rétorque Gabriel Zucman, niant toute appartenance à un parti.

Le Monde avec AFP

Publié le 20 septembre 2025 à 20h17, modifié à 14h23 · 🕒 Lecture 3 min.

« Bernard Arnault, PDG du groupe LVMH, numéro un mondial du luxe, qualifie l'économiste Gabriel Zucman, auteur d'une proposition de taxe des très hauts patrimoines, de « *militant d'extrême gauche* », dans une déclaration adressée au *Sunday Times*, publiée samedi 20 septembre.

« *On ne comprend pas les positions de M. Zucman si l'on oublie qu'il est d'abord un militant d'extrême gauche. A ce titre, il met au service de son idéologie (qui vise la destruction de l'économie libérale, la seule qui fonctionne pour le bien de tous) une pseudo-compétence universitaire qui, elle-même, fait largement débat* », déclare-t-il. »

POLITIQUE • IMPÔTS

Bernard Arnault qualifie Gabriel Zucman de « militant d'extrême gauche » qui cherche à « mettre à terre l'économie française »

L'économiste présente la situation fiscale française « de manière biaisée », estime le PDG de LVMH, dénonçant un projet de taxe « mortelle pour [l']économie ». « La fébrilité n'autorise pas la calomnie », rétorque Gabriel Zucman, niant toute appartenance à un parti.

Le Monde avec AFP

Publié le 20 septembre 2025 à 20h17, modifié à 14h23 · 🕒 Lecture 3 min.

Exemple de discours extrémiste à effet polarisant, à travers un jeu d'étiquettes

Bernard Arnault, PDG du groupe LVMH, numéro un mondial du luxe, qualifie l'économiste Gabriel Zucman, auteur d'une proposition de taxe des très hauts patrimoines, de « **militant d'extrême gauche** », dans une déclaration adressée au Sunday Times, publiée samedi 20 septembre.

« On ne comprend pas les positions de M. Zucman si l'on oublie qu'il est d'abord un **militant d'extrême gauche**. A ce titre, il met au service de son **idéologie** (qui vise la **destruction** de l'économie libérale, **la seule qui fonctionne pour le bien de tous**) une **pseudo-compétence universitaire** qui, elle-même, fait largement débat », déclare-t-il.

05

Conclusion



Synthèse



Synthèse des apports de la présentation :

- Nous avons vu que l'extrémisme se fonde sur diverses stratégies discursives, avec des spécificités en fonction du type mais avec un tronc commun ;
- Ces stratégies jouent sur une dimension émotionnelle forte (peur, haine...) en instaurant un climat antagoniste (Nous/Eux), agonistique (état de guerre permanent) et anxiogène poussant à l'action violente;
- Ces discours présentent une réalité simplifiée et amalgamée des choses en vue de convaincre;
- Ces discours peuvent prendre des formes explicites ou camouflés (discours de haine dissimulée, "dog whistles" ...)

Défis d'un point de vue du Droit



Définition légale

Le support numérique

Contexte actuel (géopolitique)

Recommandations

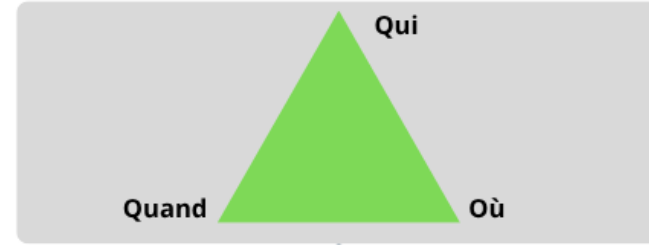
- **Améliorations normatives et politiques**
- **Rôle des plateformes numériques et mesures de politique publique**
- **Coopération internationale et échange de bonnes pratiques**
- **Formation, sensibilisation et prévention des professionnels**



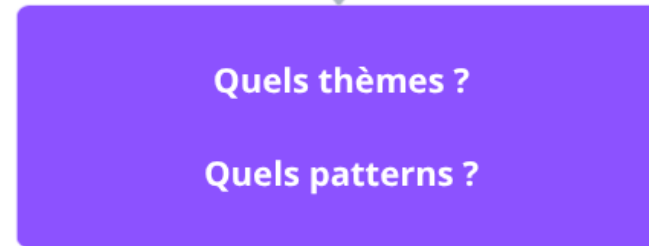
Matrice d'analyse : suggestion

Matrice d'analyse des discours/récits extrémistes

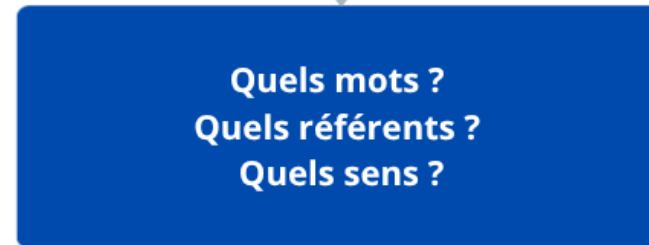
Dimension
énonciative



Dimension
Thématique



Dimension
Discursive/Lexicale



Dimension
Argumentative



Exemple : extrémisme politique
d'extrême-droite

Société : Française

Évènements majeurs actuels

Public cible : Peuple français

Insécurité
Immigration
Grand Remplacement
Wokisme...

Insécurité
Extrême-gauche
Patrie
Traditions
France...

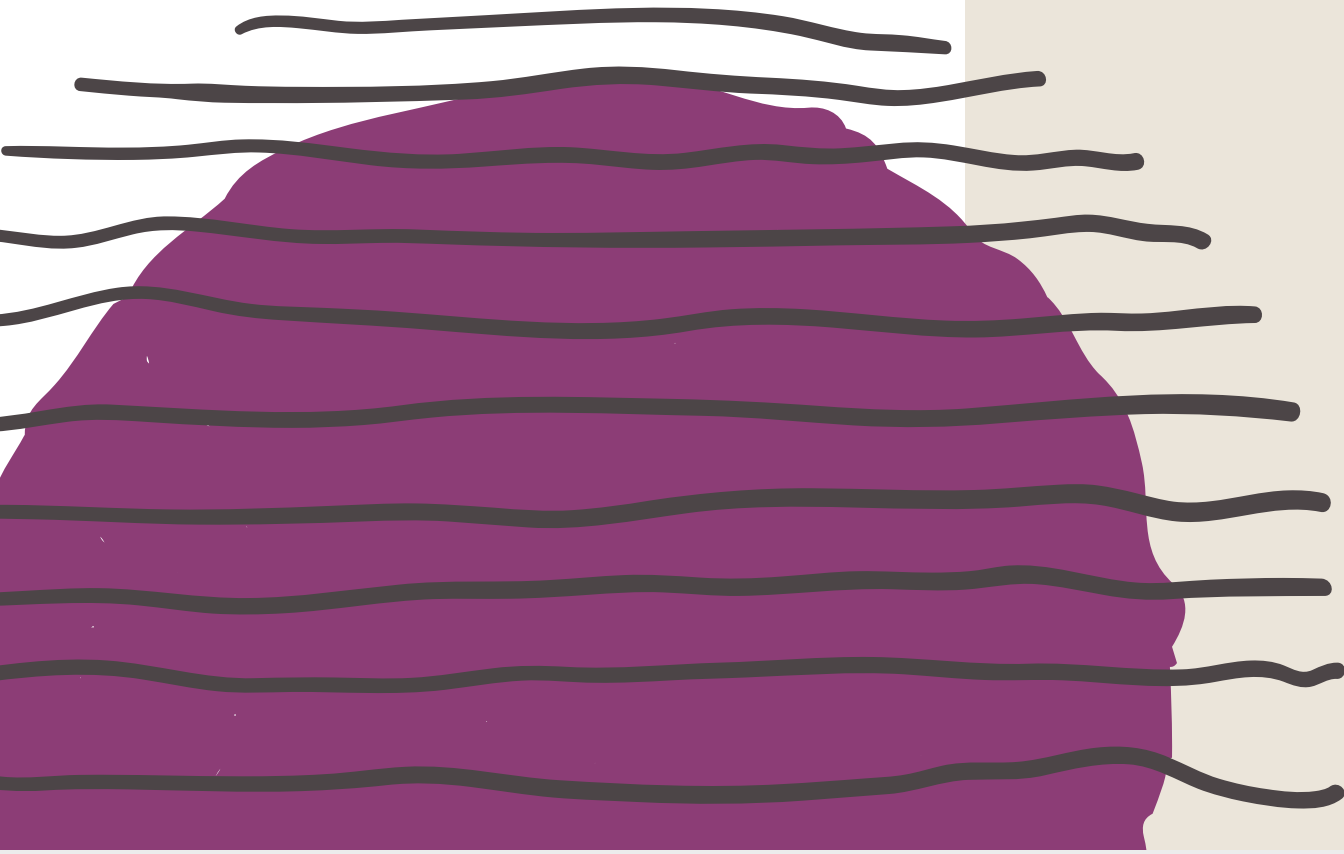
Position
victiminaire

Vision
manichéenne

Appel à l'action
(violente)

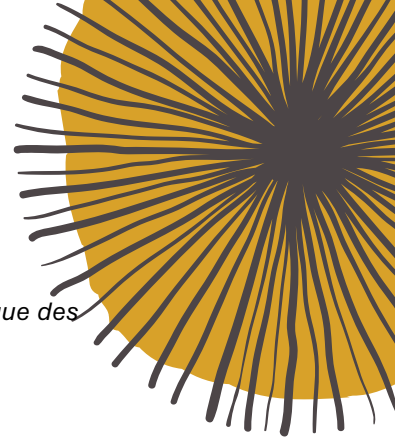
06

Bibliographie



BIBLIOGRAPHIE (1)

- Anti-Defamation League. (n.d.). ZOG. <https://extremismterms.adl.org/glossary/zog-zionist-occupied-government>
- Baider, F. (2023). Complot. In N. Lorenzi Bailly & C. Moïse (éds.), *Discours de haine et de radicalisation* (1-). ENS Éditions. <https://doi.org/10.4000/books.enseditions.44095>
- Baider, F. H. (2019). Le discours de haine dissimulée: le mépris pour humilier. *Déviance et société*, 43(3), 359-387.
- Baider, F., & Constantinou, M. (2019). Discours de haine dissimulée, discours alternatifs et contre-discours. Définition, pratiques et propositions. *Semen. Revue de sémio-linguistique des textes et discours*, (47).
- Berger, J. M. (2018). *Extremism*. MIT Press.
- Bergmann, E. (2018). *Conspiracy & populism: The politics of misinformation*. Cham : Springer International Publishing.
- Buffon, B. (2002) . Chapitre 13. De la rhétorique à la propagande : la rhétorique extrémiste. *La parole persuasive Théorie et pratique de l'argumentation rhétorique*. (p. 371 -392). Presses Universitaires de France. <https://shs-cairn-info.bases-doc.univ-lorraine.fr/la-parole-persuasive--9782130524090-page-371?lang=fr>.
- Burté, L., Amadio, N. & Gerhard-Krait, F. (2024). Insuffler l'extrémisme : politisation de la fiction et polarisation des échanges en ligne. *Studii de lingvistică* (14 (2)). 19 – 37.
- Crettiez, X. (2016). Penser la radicalisation. *Revue française de science politique*, 66(5), 709-727.
- Crettiez, X., & Sèze, R. (2017). *Saisir les mécanismes de la radicalisation violente: pour une analyse processuelle et biographique des engagements violents Rapport de recherche pour la Mission de recherche Droit et Justice* (Doctoral dissertation, Mission de recherche Droit et Justice).
- Galtung, J. (1969). Violence, peace, and peace research. *Journal of peace research*, 6(3), 167-191.
- Froio, C. (2017). Nous et les autres : L'altérité sur les sites web des extrêmes droites en France. *Réseaux*, 202-203, 39-78. <https://doi.org/10.3917/res.202.0039>
- Hugonnier, C. (2023). Homophobie. In N. Lorenzi Bailly & C. Moïse (éds.), *Discours de haine et de radicalisation* (1-). ENS Éditions. <https://doi.org/10.4000/books.enseditions.44115>
- Longhi, J. (2024, 2 Juillet). Comment vraiment reconnaître un discours extrémiste ?. *The Conversation*. <https://theconversation.com/comment-vraiment-reconnaitre-un-discours-extremiste-233705>
- Lorenzi Bailly, N., & Moïse, C. (2021). *La haine en discours*. Le Bord de l'eau.
- Martin, R. (2022) . Extrême-droite et réseaux sociaux : faire face à la violence. *Alternatives Non-Violentes*, N° 202(1), 11-13. <https://doi-org.bases-doc.univ-lorraine.fr/10.3917/anv.202.0011>.
- ONU. (n.d.). *Qu'entend-on par « discours de haine » ?*. <https://www.un.org/fr/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech>
- RAN. (2019). *Les discours et stratégies actuels et futurs d'extrême droite et de l'extrémisme islamiste*. https://home-affairs.ec.europa.eu/document/download/7a633d15-c07c-4e16-97d1-9b9875f81177_en
- Schedler, A. (2023). Rethinking political polarization. *Political science quarterly*, 138(3), 335-359.
- Turpin, B. (2023). Haine (discours de). In N. Lorenzi Bailly & C. Moïse (éds.), *Discours de haine et de radicalisation* (1-). ENS Éditions. <https://doi.org/10.4000/books.enseditions.43955>
- Versteegen, P. L. (2024). We love, they hate: Emotions in affective polarization and how partisans may use them. *Political Psychology*, 45(6), 1031-1049.



ARENAS

ANALYSIS OF AND RESPONSES
TO EXTREMIST NARRATIVES

Follow our Journey



www.arenasproject.eu

